



Quizá esta primera dosis resulte “casi” gratis, aunque cueste dignidad y sumisión a un nuevo sistema que en el inmediato futuro puede producir efectos laborales catastróficos, como demostró la evaluación de hace dos cursos y demuestra la realidad laboral de los países que han implantado sistemas de evaluación del profesorado.

Somos conscientes del chantaje económico a que se somete a todo el profesorado, como hace 4 años en vísperas electorales y de que una mayoría pueda aceptarlo rechinando los dientes. Pero nuestro deber sigue siendo decirle la verdad al profesorado y tratar de evitarlo. Por todo ello:

- Cumpliremos con nuestra obligación sindical de oponernos, por la vía judicial y de la movilización a esta evaluación.
- Exigimos que los 18,5 millones de euros destinados a la evaluación se destinen a compensar, al menos en parte, los recortes salariales que sufrimos, mediante su reparto lineal entre todo el profesorado.
- Exigimos la homologación retributiva con el resto de Comunidades Autónomas, sin las pesadas contrapartidas que supone el “incentivo”.

## **SUATEA: COHERENCIA Y COMPROMISO**

SINDICATU UNITARIU Y AUTÓNOMU DE TRABAYADORES DE LA ENSEÑANZA D'ASTURIES  
C/ Telesforo Cuevas 2, 1ª A dcha. -33005 Uviéu. Tfno. 985 274 343. Fax. 985 236 464.  
E-mail: [suatea@suatea.org](mailto:suatea@suatea.org) Web: [www.suatea.org](http://www.suatea.org)

# **SUATEA ANTE EL PLAN DE EVALUACIÓN**

**En el BOPA del sábado 26 de febrero aparece el “Reglamento por el que se regulan los planes de evaluación docente” como desarrollo de la Ley del Principado de Asturias 6/2009 de 29 de diciembre de Evaluación de la Función Docente y sus Incentivos posteriormente, el 16-3-11, se publicó el Plan de Evaluación, que señala el inicio del proceso de “evaluación docente”.**

**Las tres disposiciones tienen su origen en resoluciones invalidadas por diversas sentencias declaradas firmes, cuya ejecución ha sido ya solicitada, al tiempo que están pendientes del pronunciamiento, en breve, del Tribunal Constitucional.**

**Son el desarrollo de una ley creada "ad hoc" precisamente para eludir las consecuencias de las citadas sentencias judiciales, muy contestada por una parte muy importante del profesorado de la Educación Pública asturiana:**

- **Por discriminatoria.** Impide los pagos retroactivos del complemento salarial, desde el 1 de enero de 2007, a todos aquellos que no se adhirieron en su momento a la declarada nula y no ajustada a derecho (Resol.18/V/2007). En realidad lo que llaman “evaluación docente” no es más que el disfraz, apenas disimulado de la evaluación del desempeño que esta Comunidad Autónoma no puede desarrollar en tanto carezca de normativa básica estatal (estatuto docente).
- **Por mantener un muy mal clima de convivencia en los centros** debido al permanente agravio comparativo, no en vano unos docentes están cobrando más que otros por desarrollar exactamente el mismo trabajo.
- **Por acabar definitivamente con la posibilidad de que se consigan, vía acuerdos sindicales, complementos retributivos lineales y consolidados,** pues siempre considerarán que esto es una “concesión” a las aspiraciones de mejoras salariales, desligadas de la “productividad”.
- **Por aumentar la brecha salarial entre cuerpos docentes.**
- **Por aplicarse a este primer proceso sin que se conozcan los criterios de los próximos años,** aunque sí se explicita que todos los años habrá evaluaciones. Los que se adhieran a este sistema se encontrarán ante nuevos “cheques en blanco”.
- **Por no consolidarse nunca ese llamado “incentivo de evaluación” obtenido tras la superación de la evaluación,** ya que está sujeto cada año a nuevas “evaluaciones”, mientras que los complementos salariales existentes en otras CCAA, obtenidos tras negociación colectiva y con carácter lineal, sí se consolidan.
- **Por suponer un nuevo modelo de relaciones laborales que sustituye negociación colectiva por compromiso individual y dependencia salarial de las direcciones de los centros,** que pueden evaluar positiva o negativamente, determinando

una parte de nuestras retribuciones; es decir, se pasa del acuerdo y la colaboración a la rivalidad y la sumisión, con el consiguiente empeoramiento de las condiciones de trabajo y la calidad del servicio público.

- **Por pretender castigar a quienes se opusieron al plan desde el principio por considerarlo inaceptable e indigno.**
- **Por pretender pagar los servicios prestados a dos sindicatos que han colaborado en esto con la administración,** hipotecando de paso el futuro de las condiciones laborales del profesorado.
- **Por suponer el descrédito de la función docente y la más absoluta falta de respeto a la labor del profesorado.** Evaluar, a efectos de dar una remuneración “extra” a aquellas funciones básicas inherentes a la función docente es lo mismo que dar por sentado que habitualmente no se cumplen.

### EL PLAN DE EVALUACIÓN

Incumple el dictamen del Consejo Consultivo, pues ni las fichas de evaluación se vieron en él, ni se fijan los criterios precisos de la valoración, ni la forma de participación del profesorado en su elaboración. Resulta confuso y contradictorio en sus objetivos. No se establece un período de vigencia del Plan.

La cuantificación del incentivo económico amplía las diferencias salariales entre cuerpos en 74€ mensuales.

Las fichas de evaluación, concreción máxima de este disparate, nos sitúa ante la indignidad frente a los medios de comunicación y la opinión pública, y refuerza sus peores prejuicios sobre los docentes, presentando algunas formulaciones inquietantes, como la que parece invitar a realizar gratis horas extraordinarias. O como la que amenaza al enfermo con no cobrar.

**Pero, sobre todo, proporciona a la Administración un arma letal, que puede utilizar como quiera en el futuro, contra las condiciones laborales y salariales de los docentes.**