

Boletín

MAYU 2026



NÚMERO 204 - D.L.A.S 90/1986



1^U DE MAYU

**EL TO XORNAL
NUN VAL
LA VIDA**



MANIFESTACIÓN:

**12 h. Salida de la Casa Sindical - Avda. la Costa -
C/ San Bernardo - C/ Xovellanos - Xardinos del Náuticu**



CONTENÍU

- 3 PRIMERU DE MAYU: UNIDÁ DE CLASE PA GANAR
- 6 LA NUEVA FP N'ASTURIES, UNA IMPLANTICIÓN EN RIESGU
- 10 EL PROFESORÁU INTERÍN N'ASTURIES: ENTE LA PRECARIEDÁ
Y LA INESTABILIDÁ PERMANENTE
- 12 LA ESPECIALIDÁ: UNA LLUCHA IRRENUNCIABLE
- 16 EDUCACIÓN CONCERTADA: LOBBY Y PODER
- 20 MÁIS PROFESORAO SÍ, PRO NON ASÍ: UN PERSONAL QUE, A PESAR
DOS AVANCES, SIGUE SIN RESPONDER Á REALIDÁ DOS CENTROS
- 22 INFRAESTRUCTURES INFRAMANTENÍES: FALTA INVERSIÓN
Y FALTA COMPROMISU

C/MARQUÉS DE TEVERGA 5 2ºE UVIÉU, 33005



suatea@suatea.org



www.suatea.org



985274343



@suatea_intersindical



@suatea.bsky.social



SUATEA



@SUATEA



Manifestación del Primeru de Mayu de 2025

PRIMERU DE MAYU: UNIDÁ DE CLASE PA GANAR

Nesti contestu de guerres, retrocesos sociales y ofensiva neoliberal contra los derechos conquistaos, el Primeru de Mayu vuelve recordamos una verdá esencial: namás la unidá y la llucha de la clase trabayadora pueden abrir un horizonte d'emancipación. Frente a la división, la resignación y l'escaezu, esta xornada llámanos a recuperar la conciencia de clase, la organización colectiva y la memoria de quienes conquistaron col so esfuerriu los derechos que güei tán en peligru.

Otra vez más, llegamos al Día Internacional de la Clase Trabajadora bien lloñe de la unidá de clase. De fechu, los conflictos bélicos n'Ucraina, Irán, Sudán, Birmania, etc., mantienen a trabayadores de distintos países matándose entre sí pa meyorar los márxenes de ganancia del capital. Amás, el pueblu palestín sigue tando sometíu a un xenocidiu orquestáu pol criminal Netanyahu y consentíu polos Estaos Xuníos cola UE mirando pa otra parte, y ta por ver el destín del pueblu kurdu con Erdogan presionando per un llau y el nuevu gobiernu siriu pel otu. Estes guerres, amás d'otres polémiques orquestaes polos altavoces del

réxime, fienden tamién ideolóxicamente a les clases trabayadores de los países non directamente participantes nes guerres. Fálase de tolo que divide, pero non de lo que pueda provocar sentimientu d'unidá de clase, como les condiciones materiales.

Podría dicise, entós, que la primer gran derrota que güei sufrimos como clase nun ye namás salarial, llaboral o material, tamién ye política, moral y simbólica: la perda de conciencia d'un destín común ente trabayadores de distintes tierres. Cuando'l capital consigue que la nuestra mirada se desvíe escontra conflictos presentaos en clave nacional, identitaria o xeopolítica, y non escontra la explotación compartida que sufrimos, el movimientu obreru retrocede y l'internacionalismu esfarrápase. Precisamente por eso'l Primeru de Mayu caltién la so vixencia: porque nun ye namás una fecha del calendariu, ye una llamada a recomponer esa conciencia de clase, a recuperar la memoria de les lluches comunes y a volver poner nel centru la necesidá d'organización, solidaridá y combate compartíu contra un sistema que vive de la nuestra división.

Precisamente por eso, el Primeru de Mayu nun tien de ser entendíu como un día de fiesta nin de lliturxa, ye un día de llucha y conmemoración. Recordamos una fuelga asocedida'l 1 de mayu de 1886 en defensa de la xornada llaboral de 8 hores. Una fuelga qu'en Chicago siguió los díes 2 y 3, que reprimieron con crueldá matando xente, hasta'l 4 de mayu, cuando les fuerces del orde cometieron la masacre de Haymarket, con un número de baxes pergrande, y un xuiciu fraudulentu que condergó a muerte a muchos cabezaleros sindicales (los mártires de Chicago). Asina, el Primeru de Mayu ye una xornada de llucha sindical pola meyora de los derechos de la clase trabayadora, pero tamién de memoria y alcordanza del sangre vertió pol movimientu obreru organizáu en defensa de los derechos

de los y les trabayadores, sangre que tiñe de collaráu a la bandera del proletariáu internacional, y que val como filu conductor con aquel primer movimientu emancipatoriu del proletariáu na Comuña de París.

Y ye que los derechos de la clase trabayadora nunca fueron de baldre: nin la xornada de 8 hores, nin el derechu a les vacaciones pagues, nin el derechu a una pensión de xubilación... tampoco los derechos a la enseñanza pública. Magar que'l funcionariáu tuvo tradicionalmente más derechos llaborales que'l restu de trabayadores, estos nun vinieron daos por nengún regalú d'un benefactor Estáu nin, munchu menos, por una suerte de pactu siniestru pol cual l'Estáu ufierta al funcionariáu una especie de posición de privilexu en cuenta d'actuar como'l so axente, tal que denuncién incansablemente los neoliberales nel so enfotu privatizador.

De fechu, les condiciones llaborales ventaxoses del funcionariáu débense a dos factores: una fuerte sindicalización, y les necesidaes del propiu Estáu, nel marcu d'una economía de mercáu, pues, al competir coles empreses privaes pola meyor mano d'obra, tien d'ufierta-yos les meyores condiciones o, siquier, unes condiciones que faigan apetededor un puestu de trabayu colo que supón de difícil aprobar una oposición.

Sicasí, tamos agora nuna situación distinta: la progresiva terciarización de la economía amenorga la necesidá de competencia ente l'Estáu y el sector priváu por una plantiya de trabayadores con bona cualificación. Esto amenorga la necesidá del sistema públicu d'ufiertar bones condiciones llaborales a los y les sos trabayadores. Entá más, dada la presión de los organismos de corte neoliberal (la patronal, organismos internacionales como la OCDE, la banca...) pa endelgazar l'estáu del bienestar l'Estáu non solo nun

Y ye que los derechos de la clase trabajadora nunca fueron de baldre...

se ve incentiváu a ameyorar les condiciones llaborales, sinón tolo contrario, a empiorales.

Poru, nesti contestu más que nunca ye necesaria la unidá d'acción de los y les trabayadores de la res publica, enmarcada na movilización sindical y la llucha colectiva polos nuestros derechos llaborales. Ye bona prueba d'ello que depués de décadas ensin casi movilizaciones nun hubo prácticamente avances nos derechos llaborales de los docentes, pero depués de la huelga de finales del cursu 24/25 algamáronse la mayor cantidá de meyores llaborales de les últimes décadas. Nun ye casualidá: los derechos nun se regalen, conquistense lluchando.

Dende esi convencimientu, afirmamos que'l SUATEA ye un sindicatu de clase y de cai. Porque sí, creemos na negociación y, de fechu, ponémosla en práctica, pero entendemos que la fuerza pa ganar posiciones nes negociaciones surde nes lluches na cai. Por eso entendemos que la función del sindicalismu de clase nun ye namás dir a negociar coles patronales o cola alministración, ye (y de fechu ye'l llabor más importante) organizar a la clase trabajadora pa que lluche na cai.

Dende va años yá nun tamos solos nesta llucha. Siempre fuimos un sindicatu de clase, pero en casi 50 años nun fuimos a construyir un sindicatu multisectorial precisamente pa representar y organizar a tola clase trabajadora. La nueva Intersindical Asturiana, de la que SUATEA ye'l so referente na enseñanza, ye yá una realidá que nos sitúa nun escenariu muncho más ambiciosu pero tamién muncho más potente pa defender a la clase trabajadora.

Y ye que solos nun tenemos futuru. La unidá de la clase trabajadora ye indispensable pa recorrer esti camín, porque vamos bien lloñe. Nun somos un sindicatu de servicios. Nun somos un sindicatu gremial que tien como finalidá única meyorar les caxigalines del día a día. Nós somos

una organización de clase, sociopolítica, transformadora, que tien como finalidá acabar coles inxusticies propies d'esti sistema económicu: acabar cola explotación llaboral, cola contradicción ente trabayu y capital, cola desigualdá de clases y, en suma, algamar la emancipación total de los y les trabayadores.

Agora bien, el sindicalismu ye una llucha que, anque pon los sos oxetivos bien lloñe, sofita la so base nel trabayu diariu y camina pasu ente pasu nes propuestas concretes qu'ameyoren la calidá de vida de la clase trabajadora. Nun se trata nin d'asaltar nengún cielu, nin de tomar el Palaciu d'Iviernu. Na mayor parte de la historia del movimientu obreru los trunfos nun s'algamaron asina, sinón, les más de les veces, con socesives conquistes llaborales. La suma de munchos llogros concretes ye la que llevó a les clases trabayadores europees a esfrutar del estáu del bientar y d'unos derechos llaborales qu'adulces vamos perdiendo y que, si seguimos así, vamos perder por completo. Si queremos ver el futuru de lo que mos espera si el neoliberalismu rampante termina por acabar coles conquistes de más d'un sieglu de llucha obrera, podemos mirar a Arxentina: el gobiernu de Milei aprueba la xornada llaboral de 12 hores y el pagu n'especie. Ver el sieglu XXI avanzar ye como ver rebobinar la primer metá del sieglu XX.

Agora la decisión ye de toes y toos: podemos seguir pela sienda aniciada cola fuelgona educativa (que ye la de la movilización y la llucha) y seguir progresando poco a poco na conquista de derechos, o podemos volver a dormir el sueñu de los xustos 20 años.

El sindicalismu de clase asambleariu, alternativu y autofinanciáu ye más necesariu güei que nunca. Si quies avanzar nesta llucha, movilízate, organízate nel to centru, affiliate y llucha.

¡Viva'l Primeru de Mayu!

¡Viva la llucha de la clase obrera!

LA NUEVA FP N'ASTURIES, UNA IMPLANTACIÓN EN RIESGU

SUATEA fexo una encuesta al profesoráu de FP y presentemos los datos con una simulación de Prevención de Riesgos Llaborales.

La implantación de la nueva Llei de Formación Profesional n'Asturies ta evidenciando una fendedura grande ente'l diseñu normativu y la so aplicación real nos centros educativos. En cuenta responder a les necesidaes del sistema públicu, los primeros datos disponibles asoleyen un escenariu marcáu pola improvisación, la sobrecarga docente y la falta de dirección institucional.

SUATEA fexo una encuesta al profesoráu de FP y presentemos los datos con una simulación de Prevención de riesgos llaborales.

Dende una perspectiva metodolóxica, los resultaos d'esta encuesta hai qu'interpretalos como un primer sondéu cualitativu de cómo se ta implantando la nueva FP nos centros educativos. L'amuesa nun pretende ufiertar una representación estadística mui detallada del conxuntu del profesoráu de FP n'Asturies, pero sí idéntifica tendencias clares y problemes recurrentes. La coincidencia tan grande nes respuestes —sobremanera en cuestiones como la falta d'instrucciones, la sobrecarga de trabayu o les dificultaes na formación nes empreses— apunta a la esistencia de disfunciones estructurales qu'han ser oxetu d'análís y respuesta de parte de l'Administración educativa.

Imaxe de la infografía interactiva que simula una evaluación de riesgos llaborales de la implantación de la llei nueva de FP.



<https://view.genially.com/69ca7ba5fb0371b05745b3a8>

[Enlaz a la Infografía](#)

EVALUACIÓN DE RIESGOS	
Riesgo	Nivel
Falta de instrucciones claras sobre cómo implantar la nueva Ley de FP	● Muy alto
Ausencia de respuestas sobre dudas planteadas por el profesorado	● Muy alto
Sobrecarga docente derivada de la implantación de la Ley	● Muy alto
Dificultades para encontrar y gestionar la formación en empresas	● Muy alto
Problemas para que el alumnado sin N ^o de la S.S pueda titular	● Alto

● **Muy alto**
 Riesgo crítico - Requiere actuación urgente

● **Alto**
 Riesgo importante - Requiere acción

La implantación de la nueva FP se está realizando sin planificación suficiente, trasladando la responsabilidad al profesorado y aumentando la burocracia.

"Es un auténtico desastre y no recibimos apoyo ni respuestas"

"La Consejería no está controlando el auge y calidad de la FP privada que nos quita plazas para las prácticas"

"Como docente y tutora de EFE me siento abandonada"

"En CFGP hacer la formación en 1^o y 2^o años lleva a perder el 3^o año porque acaban en octubre y no pueden matricularse en nada"

Uno de los elementos más significativos es el refugio mayoritario a la Ley de FP. El 68,8% del profesorado considera que **nun ameyora'l sistema educativo**, la **valoración global de la norma malpenes algama un 1,78 de 5**, y la **so implantación un 2,1**.

El principal problema identificáu es l'ausencia d'instrucciones claras. **Un contundente 97,9% del profesorado afirma nun disponer de directrices precisas p'aplicar la normativa nueva**, y el **83,3% considera qu'esta ye abierta por demás**. Esta ambigüedad normativa nun ye neutra: el profesorado arrecostina cola responsabilidad de concretar aspectos esenciales, xenerando inseguridad y desigualdad ente centros. La falta d'un desenvolvimientu autonómicu claru —denunciada tamién nes opiniones cualitatives— llevó a una implantación "a güelpe de circulares", lo que refuerza la sensación d'improvisación.

Nesti contestu, **la respuesta de l'Administración valórase negativamente de manera unánimemente: al 100%**



del profesorado abulta-y insuficiente, contradictoria o inesistente. Este dato resulta especialmente grave si se pone en relación con uno de los principios básicos de cualquier sistema de prevención: la información y la planificación. Nun puede existir responsabilidad a los centros ensin apurrir herramientas claras pa exercela.

La consecuencia directa es una intensificación del trabajo docente. **El 85,4% del profesorado fala d'un aumentu de la burocracia, el 75% denuncia sobrecarga llaboral y el 65,2% afirma qu'esta medró significativamente.** L'impactu nun ye namás organizativu, tamién ye emocional: **el 68,1% ta farto o gacho.** Esta situación conecta directamente con una de les reivindicaciones centrales del SUATEA: la mengua de la burocracia y la meyoría de la herramienta GEPEP.

Precisamente, la formación nes empreses ye uno de los principales puntos críticos del modelu nuevu. **El 87,2% del profesorado afirma que nun ta siendo fácil facelo.** Les dificultades son estructurales: falten empreses dispuestas a acoyer alumnáu, refuguen asumir la evaluación pola carga burocrática o problemas derivaos de la temporalización. Estos datos refuerzan la necesidá d'otra de les propuestas sindicales: la creación de prospectores públicos y la dotación d'horos abondo pa la xestión de la formación, garantizando amás la prioridad del alumnáu de la rede pública.

El primer cursu sobre Programaciones por Competencies en FP impartíu angrano nel CENIF decepciona al profesoráu qu'echa en falta exemplos del contestu y la realidá asturianas.

“Tolos profesores son de Cantabria y falta l'axuste finu a la casuística d'Asturies”. “Precisamos d'un inspector d'equí que nos responda a toles duldes qu'arrastramos nestos dos cursos. Y si yá nos lo punxeren por escrito...”.

A ello súmase un problema de equidá que nos esmolez. **El 60,4% del profesoráu diz que tien alumnáu migrante ensin númeru de la Seguridá Social, y eso torga la so participación na formación nes empreses, y pal 73,3% de los casos nun existen soluciones clares.**

Esta realidá pon en cuestión el calter inclusivu del sistema y evidencia la necesidá de reforzar el papel de la FP pública frente a dinámiques de externalización. Nesti sentíu, SUATEA denuncia que la llei configura un modelu “a medida de la patronal”, empobináu a les necesidaes empresariales y col riesgu de favorecer la crecedera d'una FP privada de dudosa calidá.

El debate nun ye namás téunicu, tamién ye políticu. Frente a un modelu qu'amenorga'l pesu de los conteníos específicos de cada familia profesional y externaliza la formación, proponemos una ufierta pública amplia, una inversión independiente de fondos euro-

peos y la creación de recursos comunes, como una plataforma virtual pública de materiales. A ello hai que sumar reivindicaciones llaborales como la integración de tol profesoráu nel grupu A1 o la meyora de les condiciones venceyaes a desplazamientos y riesgos.

Dende una perspectiva de prevención —clave en cualquier ámbitu formativo y llaboral— los datos dexen una conclusión clara: la implantación de la FP nueva ta realizándose ensin evaluar previamente abondo los riesgos organizativos. Como reflexen les mesmes voces del profesoráu, nun se trata d'una reforma acompañada, trátase d'un procesu onde los centros tán “improvisando sobre la marcha”, asumiendo responsabilidaes que corresponden a l'Alministración.



Primer promoción sin carné básicu de Prevencionista: Primero l'alumnáu de grau mediu y superior conseguía'l carné básicu de prevencionista cursando'l módulu de FOL, agora paez que non. El problema pensamos que ta nel Decretu 103/2025 d'organización y currículu que fala de que se van destinar 30 hores del módulu Itinerariu pa la empleabilidá I a formación básica de prevención, cuando pa tener esti carné precisense 50 hores. ¿Cómo pue ser que l'alumnáu pierda esta certificación que primero se-y daba por defectu?

Nueva ley de FP: un traje a medida de la patronal



Manga
ancha



bolsillo
ancho

La ley orgánica 3/2022 de Ordenación e Integración de la FP externaliza la educación y la pone al servicio de las empresas reduciendo los módulos propios de cada familia.

Por una amplia y suficiente oferta pública que frene la oleada de una FP privada de dudosa calidad.

Por un incremento constante de la inversión sin dependencia de los fondos Europeos con fecha de caducidad.

Por la creación de una plataforma virtual pública accesible a todos los centros de FP con materiales y recursos actualizados.

Por la Integración de todo el profesorado en el A1.

Por la reducción de la burocracia y mejora del GEPEP. Por el pago de todo el KM e indemnización en caso de accidente.

Ratios de 15 alumnas/os; desdobles y cumplimiento de la normativa de PRL.

Prospectores públicos para encontrar empresas; horas suficientes para que el tutor/a lo gestione. Prioridad para el alumnado de la Pública.



EL PROFESORÁU INTERÍN

N'ASTURIES: ENTE LA PRECARIEDÁ Y LA INESTABILIDÁ PERMANENTE

Ún de los aspectos más graves del sistema educativu asturianu ye l'abusu de siguíu y desproporcionáu de la interinidad, ún de cada cuatro docentes ye interín. Esta situación nun ye namás que precarice'l labor docente, ye que tamién xenera inestabilidá nos centros y afecta negativamente a la continuidá pedagóxica del alumnáu.

L'alcuerdu del profesoráu interín aprobáu en 2014, robláu por FETE-UGT y ANPE, coles posteriores adaptaciones y cambeos aprobaos, cuntaron siempre col refugu del SUATEA en cuantes que nun resuelven los problemes estructurales nin ponen frenu a la rotación permanente y a la falta d'estabilidá que sufre'l profesoráu interín.

Tamién nos esmuel la bayura de medies xornaes, que conderga a un sector grande del profesoráu interín a salarios probetayos y precariza les sos

condiciones llaborales. L'usu recurrente d'estes medies xornaes amuesa cómo l'alministración prefier aforrar a costa de los derechos llaborales, en cuenta reforzar les plantiyes y garantizar una enseñanza en condiciones.

En febreru de 2024, el Tribunal de Xusticia de la Unión Europea (TXUE), señaló que n'España esiste un usu abusivu de la temporalidá nel empléu públicu, al empatar nomamientos años y años en contra de lo qu'establez la Directiva 1999/70/CE. A pesar del fallu del TXUE, les promeses d'amenorgar la temporalidá siguen ensin materializase en midies reales y efectives, como lleva denunciando sistemáticamente'l SUATEA.

Ello ye qu'a mediaos d'abril, el TXUE fixo pública una sentencia nueva onde dicta que les midies adoptaes pol Estáu español p'acabar col abusu de la contratación temporal d'interinos y interines, y volver estos contratos llaborales indefiníos

non fixos, el pagu d'indemnizaciones y la convocatoria de procesos selectivos que tienen en cuenta la esperiencia anterior, nun son abondo nin conformes al Derechu de la UE.

Otru de los problemes principales qu'afecten al profesoráu interín asturianu ta na obligatoriedá de presentase a les oposiciones cada vez que se convoquen, aunque yá les superara dalguna vez; ye más, el 80% d'oposidores aprobó dalguna vez ensin algamar la plaza. Esta obligatoriedá torga al profesoráu la posibilidá d'entrar nuna llista nueva, siempre qu'esa especialidá la convoquen al empar que la suya. Na práctica, esto significa que ye casi imposible qu'un docente tea en más d'una llista; amás de la incertidume y falta de previsibilidá llaboral que provoca.

Esta demanda histórica del SUATEA cuntó sistemáticamente cola oposición de la Consejería d'Educación, a pesar de qu'en delles CC.AA. yá

... L'alcuertu del profesoráu
interín aprobáu en 2014,
robláu por FETE-UGT y
ANPE, cuntó siempre col
refugu del SUATEA...

se fexo ensin el menor problema. Ensin dir más allá, a principios de 2026, lo mesmo Galiza que Castiella-La Mancha sumáronse al restu los territorios qu'inclúin la non obligatoriedá de presentase a les oposiciones ensin que te sancionen quedando fuera de les llistes d'interinidá. Por ello, dende SUATEA encamentamos al Gobiernu asturianu a desenvolver yá esta midida que tantos perxuicios causa al profesoráu interín y que nun supón un euru más y diba suponer que la

Consejería aforrara en tribunales d'oposiciones.

Coles mesmes, esiximos la eliminación del requisitu de llograr una nota mínima de 5 na primer prueba de los procesos selectivos como condición pa caltener o ameyorar la posición en llistes d'interinidá, al tratase d'un criteriu escluyente que provoca efectos de penalización inxustificaos y refuerza la inestabilidad del colectivu.

P'acabar, dende'l SUATEA consideramos imprescindible negociar

un alcuertu nuevu d'interinidá pa garantizar la estabilidad y acabar cola discriminación que sufre'l profesoráu interín, igual que reclamamos la necesidá de tomar midies urxentes p'amenorgar la temporalidá, acabar cola precariedá de les medies xornaes y apostar por plantiyes estables que garanticen el derechu a una educación pública, de baldre y de calidá.

va a seguir defendiendo una enseñanza pública, laica, gratuita y de calidá.

NUEVES



En [SUATEA.ORG](https://www.suatea.org)

- Pal profesoráu sobre convivencia nos centros
- Procedimientu selectivu 2026
- Permisu de nacimientu y lactancia
- Díes d'asuntos particulares "moscosos"



inast



www.suatea.org

MEJORA

MEJORA

MEJORA

MEJORA

MEJORA

MEJORA

MEJORA

LA ESPECIALIDAD: UNA LLUCHA IRRENUNCIABLE

Nel año 2007, el Conseyu Escolar del Estáu aprobaba por primer vez la petición al Ministeriu d'Educación y al Gobiernu d'Asturies pa la creación de la especialidá de Llingua Asturiana.

La Confederación de STEs presentara yá esa propuesta bien de veces vía los consejeros Augusto Serrano Olmedo, José Luis López Belmonte y Beatriz Quirós Madariaga, al Plenu del Conseyu. La resolución, que tamién pidía la normalización de los datos referentes a la escolarización en llingua asturiana y gallego-asturianu, llogró'l preste del organismu con 24 votos a favor, 15 a la escontra y 6 abstenciones. Hai que reconocer-yos, tantu a ellos personalmente como a los STEs, que tuvieren defendiendo la llingua asturiana toos estos años y denunciando una discriminación insoportable pal profesoráu asturianu. Esto ye: **el nostru profesoráu nun tien los mesmos derechos; nun pude presentase a oposiciones; nun puede tener un destinu definitivu nuna escuela o institutu nin facer un trabayu con perspeutiva de durar.** Al añu siguiente de tar nun centru, lo más probable ye que tenga que colar pa otru. Esto ye malo pal alumnáu, pal centru y pa la propia materia.

Algamábase nesi 2007 un finxu perimportante: por fin el másimu órganu de representación de la comunidá educativa estatal reconocía y denunciaba esa situación. Depués de munchos años peleando por algamalo, la mayoría de los representantes de la comunidá educativa del Estáu votaron afirmativamente solicitar la creación de la especialidá. Esti ye el testu aprobau pol Conseyu:

El SUATEA va seguir trabayando y movilizándose col profesoráu pola defensa d'una reivindicación que ye cada vez más urxente.

"La enseñanza reglada de la lengua asturiana comenzó en el curso 1984/1985, para dar cumplimiento al Estatuto de Autonomía del Principado de Asturias. A lo largo de los años transcurridos, miles de alumnos y alumnas han cumplimentado con éxito su formación lingüística en asturiano y han interiorizado los contenidos teórico prácticos de esta área de enseñanza aprendizaje, como reflejó el informe de este Consejo referido al curso 2005/2006. Sin embargo, todavía no se ha procedido al reconocimiento administrativo de la especialidad de lengua asturiana para el profesorado de Educación Primaria y Educación Secundaria, por lo que este Consejo Escolar del Estado reclama la urgencia de un acuerdo entre la Consejería de Educación del Principado de Asturias y el Ministerio de Educación y Ciencia, por el que se reconozca jurídicamente y a todos los efectos la especialidad de Lengua Asturiana para el profesorado que imparte el área en Educación Infantil, Educación Primaria y Educación Secundaria".

Los STEs siempre dieren una gran importancia a la defensa de les llingues propies de cada territoriu. Pero la reconocencia de la llingua asturiana nun foru como'l Conseyu Escolar, l'ór-



MANIFESTACIÓN

Sábadu 9 de mayu · 12:00h

Estación del Norte · Uviéu

www.xuntapola.org
info@xuntapola.org
f @exunta @oficialda



XUNTA

PGA DEFENSA
DE LA LINGUA
ASTURIANA

47 DÍA de les LLETRES ASTURIANES

Vienres
08.05.2026__19 h

Teatru Campoamor
__Uviéu



ganu de mayor representatividá de la comunidá educativa del estáu, yera daqué perimportante. En reuniones colos diferentes ministros y ministros d'Educación los STEs plantegaron esti asuntu, pero nin el Ministeriu d'Educación nin los gobiernos asturianos ficieron nada pa cumplir lo que'l Conseyu Escolar del Estáu encamentaba.

En 2014, 7 años dempués, fartos de que la situación nun ameyorare, decidimos volver a presentar una propuesta de meyora al Informe del Conseyu Escolar del Estáu del cursu 2013/2014. El 23 de setiembre de 2014, el Plenu del Conseyu aprobó una serie d'enmiendes y meyores al documentu presentaes por STEs. **Defendióles Beatriz Quirós, consejera y representante del SUATEA, sacando l'aceptación per parte del plenu de dalgunos qu'afecten directamente al sistema educativu asturianu.** Ye'l casu del en-

camientu que se fai al Ministeriu d'Educación pidiendo la inmediata creación de la especialidá de Llingua Asturiana, pa poner en situación d'igualdá al alumnáu de la nuestra Comunidá Autónoma y al profesoráu qu'imparte asturianu y gallego-asturiano cola situación del restu de llingües propies o oficiales del estáu. **Esta propuesta aceptóse por 34 votos a favor, 26 en contra y 6 abstenciones.** Esti ye'l testu aprobáu:

"Considerando que:

- La situación de las enseñanzas de la Lengua Asturiana, con miles de alumnos y alumnas que cursan esta materia en los centros educativos asturianos,

- La Ley 1/98, de 23 de marzo, de uso y promoción del bable/asturiano, contempla la dignificación de esta materia y la oferta obligatoria de la misma en todos los niveles educativos,

- El Parlamento asturiano ha reiterado su apoyo y la Consejería de Educación, Cultura y Deporte de Asturias se ha comprometido con la Academia de la Lengua y con la sociedad asturiana en su conjunto en la promoción de la materia dentro de todos los niveles de enseñanza, que El Consejo Escolar del Estado recomienda:

- Al Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, la inmediata creación de la especialidad de Lengua Asturiana, para poner en pie de igualdad al alumnado del Principado de Asturias y al profesorado que imparte Lengua Asturiana y Gallego-Asturiano en su ámbito con el del resto de lenguas propias u oficiales del Estado".

De magar s'encamentó, nin los gobiernos estatales nin los asturianos ficieron nada por igual esta situación, acotando unos a otros: los gobiernos estatales diciendo al asturianu

qu'apruebe la oficialidá y algunos consejeros de Educación pidiendo la creación d'una comisión de negociación col Ministeriu pa falar de la creación de la especialidá.

La cuestión ye que pa crear una especialidá docente, la lexislación educativa esixe la modificación de decretos estatales, los decretos d'especialidades, que namás puede facese dende'l Ministeriu. Asina se plantegó nel Congresu de los Diputaos en 2021: **la Comisión d'Educación del Congresu aprobó'l día 6 d'ochobre de 2021 una PNL (Proposición Non de Llei) qu'encamiéntase al Gobiernu estatal a crear les especialidaes docentes de Llingua Asturiana y Gallego-Asturiano.**

La Proposición Non de Llei, presentada por Unidas Podemos, aprobóse por mayoría, y nella encamiéntase al Gobiernu a modificar los reales decretos d'especialidaes docentes pa que reconozan n'Educación Primaria y Secundaria Obligatoria, Bachilleratu, Formación Profesional y nes Enseñances de Réxime Especial les especia-

lidaes docentes de les llingües propies d'aquelles comunidaes que, aunque nun tengan reconocies diches llingües como oficiales, dispongan de protección llegal y manifiesten la so voluntá de desenvolveles.

Esta vieya demanda de reconocimientu de les especialidaes de Llingua Asturiana y Gallego-Asturiano que llevamos cuantayá plantegándola dende'l SUATEA, sigue tando güei mui presente. El profesoráu asturianu nun pué seguir soportando esta discriminación. **El SUATEA nun se va dar y va siguir trabayando y movilizándose col profesoráu pola defensa d'una reivindicación que ye cada vez más urxente.** Nun puen seguir les discriminaciones pa una materia que tien cada vez más alumnáu, por más torgues que-y pongan pa escoyer la so llingua. El gobiernu del Estáu y el gobiernu d'Asturies tienen qu'acabar con esta discriminación. El SUATEA, los STEs-Confederación Intersindical y la Intersindical Asturiana vamos seguir lluchando pa que la especialidá seya una realidá.



EDUCACIÓN CONCERTADA: LOBBY Y PODER

Pa entender la existencia de los conciertos, ye importante enmarcalo dientro del so contestu históricu. Col franquismu, l'Estáu cedió a la Ilesia (al traviés del concordatu cola santa sede) la responsabilidá de la educación del país otorgándo-y esi calter católicu que definió tola dictadura. L'estáu desatendió a costafecha'l financiamientu d'una rede pública la primer dómina de la dictadura desaverando'l camín pa que la Ilesia ocupara esi espaciu y usar los centros educativos como'l primer esllabón d'adoctrinamientu.

Yá nel tardofranquismu, y por cuenta de les presiones internacionales y l'analfabetismu enraigónáu que carecía gran parte de la población, apruébase la LGE que responsabiliza prioritariamente al estáu del serviciu educativu con dos característiques clave, la obligatoriedá de los 6 a los 14 años (la EGB) y la gratuidá de la educación. Pa poder faelo desenvuelve un sistema mestu públicu y priváu-concertáu. La LGE nel so artículu 96 disponía que los centros non estatales podríen roblar conciertos singulares «onde s'establecien los derechos y les obligaciones recíproques respecto al réxime económicu, profesoraú, alumnáu, incluyíu'l sistema de selección d'estos y demás aspectos docentes». La ilesia, nesi momentu, esixó que se subvencionara tola rede privada (la suya) pa garantizar esa gratuidá. Al faltar una regulación clara, medraron ensin nengún control les sobenciones y la rede pública acabó siendo subsidiaria de la rede concertada (y relixosa).

Na transición apruébase la Constitución que nel so artículu 27 incorpora'l derechu a la educación. Sicasí, choca que nesi artículu se responsabilice al estáu de la organización y de garantizar el derechu a la educación pero non de la so prestación. D'esa manera ampárense los conciertos na carta magna y establezlo'l TC en delles sentencies en

1981 y 1985 lo que nun fixo más que reforzar el sistema mestu.

Nun ye poca cosa que pa desanicar l'analfabetismu se roblaren los Pactos de la Moncloa y construyéronse ente 1977 y 1981 más de 30.000 unidaes públiques. Sicasí, el déficit d'unidaes yera grande a cuenta'l llamentable estáu de la rede pública. Al mesmu tiempu, la plena escolarización cada vez taba más cerca d'algamase. Quedaben dellos frentes abiertos: democratizar los centros educativos (pilastra clave pa construir una sociedá democrática) y poner frenu a les subvenciones descomanaes a la enseñanza católica-privada que puxaba por caltener la so hexemonía.

Na dómina de los 80 España aprueba la LODE (Llei Orgánica de Derechu a la Educación) que define y garantiza los pegollos básicos de la educación y desenvuelve xurídicamente l'artículu 27 de la Constitución. Sicasí, los sectores más conserva-

La realidá ye que nunca se cuestionó desanicar los conciertos, si nun controlalos o reequilibralos.

dores y cató-
licos de la educación
considere- raben la
norma un intentu d'es-
tatalización de la educación y una
forma de regular y normativizar a los centros
privaos-concertaos que gocíaben, hasta entós,
d'una casi absoluta llibertá nes llandes de la llei.
D'otra manera, entendíen que la LODE nacía
ensin un consensu claru ente tolos sectores de la
sociedá, y ponía n'entredichu principios consti-
tucionales como la llibertá d'enseñanza o la llibre
elección de centros.

Tanto foi asina qu'hubo movilizaciones en contra
del testu y hasta se llevó al Tribunal Constitu-
cional por defender que'l testu entorgaba les lli-
bertaes constitucionales. El TC refugó'l recursu
y la sentencia detalla que «al revés, [el módulu
económicu] contribúi a crear un mecanismu que
favorez el so exerciciu, ufiertando a quien crea
centros docentes privaos d'enseñanza básica la
posibilidá d'optar por un financiamientu pú-
blicu».

Impónse, por tanto, una norma nueva que pre-
tendía desenvolver con xaciu y harmonía los
principios que, en materia d'educación, contién
la Constitución Española, respetando lo mesmu'l
so orde lliteral como l'espíritu que presidió la so
redacción, pa garantizar el pluralismu educativu
y la equidá.

Ye importante tener en cuenta les vueltes argu-
mentaries que dio'l PSOE cuando algamó'l go-
biernu en 1982. Dende la oposición, defendía unes
posiciones más centraes en reforzar el sistema
públicu y laicu y dir cortando sistemáticamente'l
réxime de subvenciones y conciertos del sistema
educativu. Sicasí, en llegando al gobiernu, tuvo
qu'optar por una posición más centralista al ver
que d'una parte, el sistema de subsidios afectaba
a millones d'alumnos y alumnes y a miles de pro-
fesionales y d'otra, la ilesia y los sectores más
conservadores actuaben como lobby, al ver como
la so influencia na sociedá cuestionábase.

Esti cambéu ideolóxicu quedó retratáu cola “Re-
solución Luster” (Parlamentu Européu) qu'obli-
gaba a los estaos miembros a respetar, d'una
parte, la llibre elección de centros, y d'otra la

PRESUPUESTOS 2026

¿Ye esti'l modelu educativu que queremos?

111,5 millones
d'euros de toles
asturianas
pa financiar
centros
concertaos



llibertá d'en-
señanza qu'im-
plica la obligacón
de los Estaos miem-
bros a que seya posible
l'exerciciu prácticu d'esti de-
rechu, incluyíu l'aspeutu económicu.

La entrada na comunidá europea obligaba a facer
efectivos estos dos principios y xeneró (igual que
cola entrada na OTAN) un cisma dientro de les
files socialistes.

Resumiendo, el PSOE pasó de ser el más defensor
de la Constitución y les llibertaes en materia
educativa que dicta'l so artículu 27, convertíase
de sópitu en defensor de los intereses de la ilesia
nel ámbitu de la educación, al ufiertar a la ciuda-
danía española'l derechu a escoyer una instruc-
ción relixosa gratuita y, por tanto, financiada pol
Estáu.

Cola entrada en vigor de la LOGSE sube la esco-
laridá obligatoria hasta los 16 años y mengüen
les ratios a 30 (secundaria) y 25 (primaria). Estes
dos novedaes crearon más puestos escolares
y abrieron la puerta a l'adaptación de los con-
ciertos vixentes hasta entós. Cinco años despúes,
cola LOPEG, obligábase a los centros concertaos a
escolarizar alumnáu con necesidaes educatives,
algo qu'antes quedaba en manes de la rede pú-
blica. D'esta manera, inténtase desanicar el cá-
racter elitista y segregador de la enseñanza con-
certada, o polo menos controlalu.

El gastu na concertada sube otros 3,8 millones que bien podien invertise na Pública

La LOE afondaba nesti principiu y des-
envolvió una norma qu'escolarizaba de
forma equitativa a tol alumnáu desanicando
cualesquier tipu de desigualdá o segregación, que
la rede concertada asumiera'l so compromisu
social cola educación acentuando asina'l calter
complementariu de dambes dos redes aunque
ensin perder la so singularidá. Amás, creó zones
d'influencia y clarificó la prohibición de pagos na
rede concertada de les families o fundaciones ga-
rantizando asina una educación de baldre.

La LOMCE modifica ciertos artículos de la LOE,
desanicó les zones d'influencia y d'una parte
dexó de construyir centros en suelu públicu do-
tacional al traviés de concursos públicos, pero
d'otra incorporó'l conceptu de “demanda social”
que nun dexaba de ser un eufemismu pa xusti-
ficar la construcción de centros concertaos.

L'actual LOMLOE, llevóse al TC polos mesmos
motivos que se llevó la LODE: prioriza la proxi-
midá domiciliaria, recupérense les árees d'in-
fluencia, afonda na prohibición del copagu, des-
anicia la posibilidá de concursos públicos que
defendía la LOMCE según el financiamientu de
colexos que segreguen por sexos y a lo último,
desanicia la demanda social de la citada llei.

Queda claro, por tanto, que les diferentes lleis o
reformes educatives creáronse pa defender les
postures que l'equipu de gobiernu defendía nesi
momentu y con un tinte ideolóxicu bien marcáu.
Desenvolver en 35 años dos lleis educatives y 3
reformes (si incluyimos la LOCE que nun entró
en vigor) pon de manifiestu que la educación ye
y foi un campu de batalla ideolóxicu y onde los
resortes del poder fixeron presión pa nun perder
influencia dientro de la sociedá.

Del mitu a la realidá

Nel imaxinariu colectivu créese que la educa-
ción concertada foi a cuenta, d'una parte, de la
incapacidá del estáu d'escolarizar a tol alumnáu
en centros públicos (algo, qu'hasta ciertu puntu

ye verdá, pero con tolos matices que se co-
mentaron), y d'otra, pol derechu de les families
a escoyer un centru educativu afín a les sos con-
venciones. Esta última razón ye la qu'anguaño
remanen nel debate políticu los sectores
defensores de la educación concer-
tada.

La realidá ye que la educación,
como queda demostra'o nesti artí-
culu, foi una cuestión de poder y de
privilexos; foi, de dalguna manera,
una guerra de clases. La realidá ye que
nunca se cuestionó desanicar los conciertos,
si nun controlalos o reequilibralos. Nunca hubo
consensos, nin col desenvolvimientu xurídicu del
artículu 27 de la constitución nin cola aprobación
de les distintes lleis o reformes educatives.

La Resolución Luster marcó un puntu d'inflexón
al obligar a los estaos a garantizar la llibre elec-
ción de centros, pero non necesariamente'l so
financiamientu aunque, sí qu'entiende que les
ayudes públiques son necesaries pa que los cen-
tros concertaos funcionen. Cola premisa de la lli-
bertá d'elección y d'enseñanza esti resolvimientu
nun fixo más qu'encontiar los privilexos de la
enseñanza concertada y afitar la segregación nel
sistema educativu. Esta cuestión pervive a día de
güei y tamos lloñe de llegar a nengún consensu.

La llibertá d'elección y la llibertá d'enseñanza
nada tienen que ver col financiamientu públicu
d'instituciones privaes. Si la viabilidá de la rede
concertada namás s'esplica col respaldu del estáu
implica, irremediabilmente, que la única vía po-
sible pa una verdadera escuela de calidá ye al
traviés de la rede pública. Efectivamente puede
coexistir una rede privada, elitista y relixosa,
que dea amparu a los distintos convencimientos
morales de cada individuu, pero non a costa del
dineru de toos. La rede pública, la de toos y toes,
na que cabe tol mundu, ha ser un reflexu del mo-
delu de sociedá que queremos y nun coexistir con
un modelu financiáu con fondos públicos que
nun fai otra cosa qu'afondar nes nuestres dife-
rencias y perpetuar el sistema de clases.

*Esti artículu fízose mandándose de les siguientes
referencies bibliográfiques:*

- Muñoyerro González, P. (2021) *La educación concertada en España: origen y recorrido histórico*. Universidad de Salamanca.
- González Moreno, J. (2022) *Así nació la enseñanza concertada*. *El diario de la educación*.

Tabla de pensiones de clases pasives



Xineru 2026

Años de serviciu	% haber regulador	Grupu A1		Grupu A2	
		€/año	€/mes	€/año	€/mes
15	26,92	14.186,05	1.013,29	11.164,78	797,48
16	30,57	16.109,49	1.150,68	12.678,57	905,61
17	34,23	18.038,21	1.288,44	14.196,52	1.014,04
18	37,88	19.961,65	1.425,83	15.710,32	1.122,17
19	41,54	21.890,36	1.563,60	17.228,26	1.230,59
20	45,19	23.813,81	1.700,99	18.742,06	1.338,72
21	48,84	25.737,25	1.838,37	20.255,86	1.446,85
22	52,52	27.676,50	1.976,89	21.782,10	1.555,86
23	56,15	29.589,40	2.113,53	23.287,60	1.663,40
24	59,81	31.518,12	2.251,29	24.805,54	1.771,82
25	63,46	33.441,56	2.388,68	26.319,34	1.879,95
26	67,11	35.365,00	2.526,07	27.833,14	1.988,08
27	70,77	37.293,72	2.663,84	29.351,08	2.096,51
28	74,42	39.217,16	2.801,23	30.864,88	2.204,63
29	78,08	41.145,87	2.938,99	32.382,83	2.313,06
30	81,73	43.069,31	3.076,38	33.896,62	2.421,19
31	85,38	44.992,76	3.213,77	35.410,42	2.529,32
32	89,04	46.921,47	3.351,53	36.928,37	2.637,74
33	92,69	48.844,91	3.488,92	38.442,16	2.745,87
34	96,35	50.773,63	3.626,69	39.960,11	2.854,29
35 o más	100	52.697,07	3.764,08	41.473,91	2.962,42



Pensión máxima: 47.034,4 Euros/año 3.359,6 Euros/mes

Sobrepasen el máximu

ANEXU III, RDL 16/2025

MÁIS PROFESORAO SÍ, PRO NON ASÍ:

UN PERSONAL QUE, A PESAR DOS AVANCES, SIGUE SIN RESPONDER Á REALIDÁ DOS CENTROS

El aumento de prazas anunciao pola Conseyeiría d'Educación pral curso 2026/27 nun cai del célo: é fruto directo da mobilización docente y del pulso sindical. A pesar dos avances, SUATEA ha a seguir votando en contra dos cuadros de personal mentres siga sin consolidarse todo el profesorao interino que nun tería que sello.

A negociación del personal orgánico pral curso 2026/27 deixa un mensaxe claro: condo el profesorao s'organiza y presiona, hai avances. Pro tamén deixa outro igual d'evidente: el Administración, a pesar del cambeo evidente d'actitú negociadora, sigue llonxe d'asumir el que precisa a educación pública asturiana.

A proposta final incorpora un aumento histórico de 548 prazas en comparación col curso anterior. Un aumento que, nun lo temos qu'esqueicer, responde el impacto directo das mobilizacióis del profesorao –tanto a del curso 23/24 como a folga histórica del ano pasao – y a cumprir os compromisos arrincaos nel Pacto Asturias Educa. Sin presión, nun hai avances. Agora ben, reconocer este incremento nun pode fernos perder de vista el fundamental: sigue sendo insuficiente.

Máis prazas... pro non as que fain falta

A medría concéntrase principalmente nel corpo de Maestras, y vén responder a úa medida importante arrincada pra desconvocar a folga convocada pra empezos del 2024/25: a reducción del horario lectivo en Infantil y Primaria a 23 horas. En Secundaria, sicasí, el aumento é cuasemente testimonial.

Entrementes, siguen produciéndose situacióis ruías de xustificar: supresióis de prazas, negativas sistemáticas a demandas dos centros ou respuestas estandarizadas qu'ignoran a realidá concreta de cada comunidá educativa.

Ben esmoledor foi a intención inicial de suprimir prazas d'Orientación en dalgús centros de Primaria. Namáis presión conxunta das organizacióis sindicales obrigóu a rectificar parcialmente este acordo. A pesar d'eso, el problema de fondo sigue intacto: nun hai úa planificación clara nin criterios trespresentes pra dotar axeitadamente estos recursos esenciales. Esperamos

amañar este problema cono se publique, al cabo, el Decreto d'Equidá tan esperao, unde han a ter qu'afixar estos criterios d'úa vez por todas.

A trampa das “necesidades autorizadas”

Ún dos elementos máis problemáticos d'esta negociación volve ser el uso sistemático das chamadas “necesidades autorizadas”. Querse dicir, prazas qu'existen na práctica curso tras curso, pro que nun se consolidan en personal orgánico. Esto implica, como sabemos, máis interinidad, máis inestabilidad nos claustros y máis precariedad pral profesora.

Se un centro precisa úa praza todos os anos, nun é úa necesidá puntual y, polo tanto, ten que formar parte del personal orgánico. El contrario é convertir en crónico un modelo que perxudica tanto al profesora (viaxes interminables, falta d'estabilidad) como á calidá educativa (é imposible pra os centros consolidar proyectos educativos sin estabilidad de personal).

Un voto coherente cua realidá dos centros

Dende SUATEA dixémolo dende el principio: a pesar de reconocer os avances negociadores y el talante novo del equipo de Conseyeiría, iba ser mui difícil apoyar esta proposta. Y así foi.

Aunque hai avances, el cuadro de personal sigue sin responder ás necesidades reales del sistema educativo: síguese abusando da temporalidá y síguese ignorando demandas xustificadas dos centros.

El noso voto en contra nun quer dicir que refuguemos el aumento de prazas, nin muito menos é un voto en contra del actitú negociadora da Conseyeiría; al rovés, estimamos publicamente el sou trabayo y a disposición negociadora del director xeneral de Personal Docente. É namáis úa defensa firme d'úa educación pública que precisa máis recursos, si, pro tamén miyor planificación, máis estables y axustaos á realidá.


Seguimos: máis movilización pra máis deretos

Se daqué demostra esta negociación é que cada miyora arrincoúse. Miga se regalóu. Por eso, el camín ta claro: máis organización, máis presión y máis movilización.

Dende a firma del Pacto Asturias Educa, en xuyín del 2025, SUATEA lleva repetindo el mesmo mantra: se el que se llogróu hasta agora é namáis el principio de todo el que falta por vir, el pacto é un éxito. Pro se el Gobierno de Barbón entende qu'ese pacto supón el fin a todos os problemas da rede pública asturiana, el equivoco ha a ser mayúsculo.

A educación pública asturiana nun pode permitirse quedar a medio camín.

*Reconocer este
incremento nun pode
fernos perder de vista
el fundamental:
sigue sendo
insuficiente.*



INFRAESTRUCTURES INFRAMANTENÍES: FALTA INVERSIÓN Y FALTA COMPROMISU

El pasáu mes de febreru, SUATEA espublizaba na so web y facía llegar a diversos medios de comunicación un llargu llistáu de centros educativos asturianos nos que se detectaren deficiencias ensin resolver nes sos infraestructures.



<https://view.genial.ly.com/698cb2da0b920d46f060398c>

[Enlaz a la Infografía](#)

Esti llistáu figuraba en dos formatos: un informe de cerca de 20 páxines y un mapa interactivu. Caúna de les dos versiones aporta una perspectiva llixeramente distinta. L'informe rellata de forma detallada les problemátiques rexistraes, conceyu a conceyu y centru a centru. El mapa, nel qu'al dir pasando pelos distintos puntos desplégase una etiqueta con un resume de les incidencies, pretende amosar nun

vistazu la gravedá del problema en cuantes a la distribución per tola xeografía asturiana d'averíes y insuficiencias de toa triba.

Estos documentos son el resultáu del trabayu de dellos cursos, dao que yá va unos años que'l sindicatu se pusiere en contactu con tolos centros educativos públicos asturianos pa recoyer la información que nos quisieren tresmitir sobre les deficiencias que taben sufriendo. Les visites realizaes a

escuelas, institutos y demás instalaciones a lo llargo del primer trimestre del cursu 2025/26 llevaron a volver a facer una encuesta similar nel mes de xineru del 26, al ver que les problemátiques detectaes nos últimos años, en cuenta menguar, aumentaben.

Ente los problemes detectaos, hai dellos que se repiten con muncha frecuencia:

- La propia estructura avieyada de los centros, que xenera goteres,

Ye oxetivo: necesitamos más coeducación, también mejores infraestructuras.

humedades, desprendimientos y mal aislamiento (los quejidos relativos a las ventanas son recurrentes), cosa consiguiente pérdida de eficiencia energética.

- La falta de accesibilidad en centros nos que nun ye raro que nun haya rampas, ascensores o baños adaptados, sumada a la inexistencia de vías de evacuación amañadas en casu de producirse una emergencia.

- Les deficiencias na instalación eléctrica de los centros, que davezu lleva décadas ensin pasar les inspecciones que son preceptives. También existen centros onde nun ta adecuadamente garantizada en tollos son espacios la conexión a Internet que ye imprescindible pal trabayu de les y los docentes d'anguaño.

- La temperatura afayadiza nun ta garantizada nos centros asturianos nos meses más fríos, consecuencia de calderes que s'averíen, radiadores que nun furrulen y ventanas que nun aislen.

Amás de toes estes torgues, el profesorado de los centros tiennos informao de munches más: muchos centros necesitan más espacios o reorganizar los que yá tienen p'atender al so alumnáu; dellos piden reformes nunes dependencias tan fundamentales como son los baños; otros tantos precisen una pista cubierta pa que la reciella pueda facer deporte y esparder también nos muchos díes que llueve n'Asturies. Esto

ensin entrar a falar de los centros que nun tienen entá ubicación definitiva o que lleven años n'obres.

El mapa y l'informe refléxenlo mui bien: son cerca de 50 centros asturianos los qu'apaecen inventarios, d'occidente a oriente y con una considerable densidá, especialmente nel centru del país. Son tollos que tán, aunque nun tean tollos que son, yá que, como dicimos a les families y claudros que nos entruquen, evidentemente esta ye namás l'amuesa que conformen los que respondieron al nuestro llamáu.

Y, diendo a la parte propositiva, ¿qué fai falta pa (pelo menos, entamar a) resolver esti grave problema de los centros asturianos? Evidentemente, inversión, como pa casi tollos reformes que llevamos tiempu diciendo que necesita la educación. Pero también compromisu, asunción de responsabilidades. Porque otra incidencia recurrente ye que les distintes alministraciones, y en particular les llocales, echen balones fuera a la hora de sostener (a veces, literalmente) les infraestructures de los centros educativos que son de la so competencia. Por casu, el conceyu d'Uviéu acaba anunciar esti mes d'abril que va cambiar les ventanas de 6 escuelas aunque, según afirma l'área d'Edificios y Patrimoniu, esta responsabilidad ye de la Consejería d'Educación. La llei determina que corres-

puende a los conceyos asumir la "vixilancia, conservación y mantenimientu" de tollos centros d'educación infantil, primaria y especial de la so titularidá, pero na non concreción d'esos términos basen les distintes alministraciones los debates que nun faen otro que dilatar la resolución de les problemátiques.

Nun falta, sicasí, quien pide solución a les infraestructures de los centros educativos poniendo'l focu exclusivamente nel actual gobiernu asturianu y echando la culpa al gastu en, como ellos lo llamen, "polítiques de xéneru". Nosotres sabemos que l'enfotu puestu na coeducación sigue siendo, en realidá, insuficiente: falta guíase verdaderamente pol conseyu de les espertes, falta formación (dende'l profesorado en práctiques hasta los equipos directivos), falta planificación y pesu nos currículos más allá de la presencia obligatoria del términu "coeducación". SUATEA yá lo dixo va meses: nos presupuestos pa la educación asturiana nel 2026 reduxose un 42% la partida destinada a formación del profesorado y aumentó, otru añu más, la que se va inyectar na educación concertada (hasta los 115,5 millones d'euros, nada menos). Ye oxetivo: necesitamos más coeducación, también mejores infraestructures. Lo qu'ensin duda nun necesitamos ye financiar centros privaos con dineru públicu.

- ¿Quiés **acabar** colos **conciertos educativos**?
- ¿Quiés un sindicatu **con independencia política y económica**?
- ¿Quiés participar nuna **organización democrática y asamblearia**?

Namás tienes **un sindicatu**



SUATEA

AFÍLIATE

pa que naide decida por ti

☎ 985 274 343

✉ suatea@suatea.org

📍 C/ Marqués de Teverga, 5 · 2º E · Uviéu (Asturies)



SINDICATU UNITARIU Y
AUTÓNOMU DE
TRABAYADORES
DE LA ENSEÑANZA
D'ASTURIES

www.suatea.org